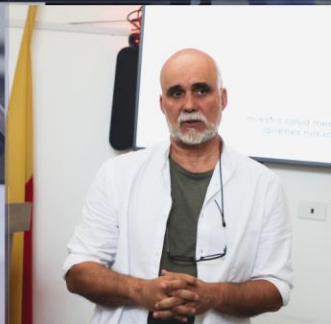
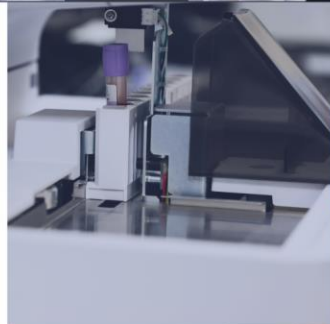
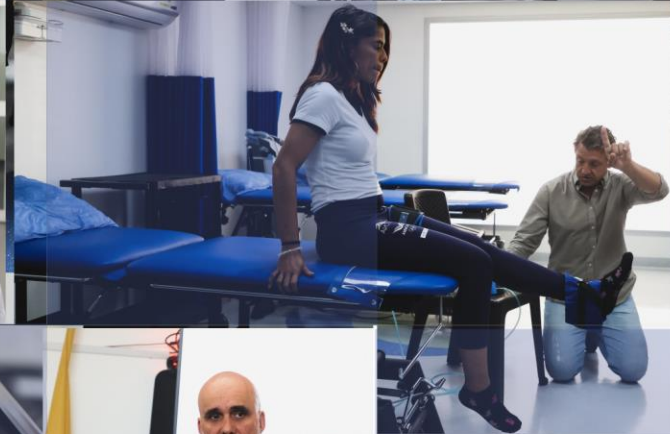
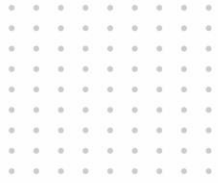




Deporte



Medición de percepción y experiencias ciudadanas

I Congreso Internacional Innovación y Rendimiento Deportivo

2026

Grupo Interno de Trabajo Servicio Integral al Ciudadano

INFORME DE PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIA CIUDADANA

Fecha de realización del evento

20 y 21 de abril del 2026.

Lugar

Bogotá D.C.

Organizador

Despacho de la Ministra

Ministerio del Deporte- MINDEPORTE

Responsable proceso de medición de percepción de la calidad en el servicio

Grupo Interno de Trabajo de Servicio Integral al Ciudadano

Fecha de realización del estudio

20 y 21 de abril.

2026

Ministerio del Deporte

Av. 68 N° 55-65 PBX (601) 4377030

Línea de atención al ciudadano: 018000910237 - (601) 2258747

Correo electrónico: contacto@mindeporte.gov.co, página web: www.mindeporte.gov.co

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	5
RESULTADOS ENCUESTA DE PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIA CIUDADANA.....	6
CONVOCATORIA	7
DESARROLLO DEL EVENTO	9
COMPROMETIDOS CON EL BUEN TRATO	14
CONTENIDOS DEL EVENTO	16
CONCLUSIONES GENERALES	22

Listado de gráficas y tablas

Lista de gráficas

Gráfica 1. Resultados Pregunta: ¿Se dieron a conocer oportunamente y por diversos medios la información sobre el objetivo, temas a tratar y formas de participación.

Gráfica 2. Resultados Pregunta: ¿Cómo calificaría el evento?

Gráfica 3. Resultados Pregunta: ¿El evento comenzó de forma puntual?

Gráfica 4. Resultados Pregunta: ¿Diría que el evento fue interactivo?

Gráfica 5. Resultados Pregunta: ¿Se realizaron todas las actividades de acuerdo con la programación presentada?

Gráfica 6. Resultados Pregunta: ¿El tiempo de cada ponencia fue suficiente?

Gráfica 7. Resultados Pregunta: ¿Se dio trato digno, incluyente y no discriminatorio por parte de los profesionales encargados del Congreso?

Gráfica 8. Resultados Pregunta: ¿Se habilitaron espacios para atender sugerencias y se respondieron de manera oportuna y respetuosa?

Gráfica 9. Resultados Pregunta: ¿El Congreso cumplió con sus expectativas en cuanto a la calidad y pertinencia de los contenidos presentados?

Gráfica 10. Resultados Pregunta: ¿Considera pertinentes los temas y actividades desarrolladas para su labor profesional?

Gráfica 11. Resultados Pregunta: ¿La profundidad y actualidad de los contenidos fueron pertinentes para el cumplimiento del objetivo del Congreso?

Lista de tablas

Tabla 1. Evaluación Cuantitativa del Compomente convocatoria

Tabla 2. Evaluación Cuantitativa del Compomente desarrollo del evento

Tabla 3. Evaluación Cuantitativa del Compomente comprometidos con el buen trato

Tabla 4. Resultados Pregunta: Evaluación de los ponentes

Tabla 5. Evaluación Cuantitativa del Compomente contenidos del evento

INTRODUCCIÓN

La opinión de la ciudadanía es crucial para identificar áreas de mejora y evaluar el desempeño del Ministerio del Deporte, especialmente en lo que respecta al servicio que este ofrece. Para lograrlo, es fundamental medir de manera constante las percepciones y expectativas de los ciudadanos y grupos de valor. Este enfoque permite identificar oportunidades de mejora y a responder de manera efectiva a sus necesidades.

5

La Norma Técnica de Calidad en la Gestión Pública (NTCGP 1000:2009) establece que las entidades públicas deben implementar procesos continuos de seguimiento, análisis y mejora de sus sistemas de gestión. Además, es necesario monitorear la percepción ciudadana sobre el cumplimiento de sus funciones. En este contexto, resulta esencial disponer de herramientas prácticas que orienten la medición de la percepción ciudadana y la implementación de metodologías adecuadas para estos procesos.

Con este objetivo, **la Política Institucional de Servicio al Ciudadano** del Ministerio del Deporte incorporó una línea estratégica centrada en fortalecer los procesos de percepción ciudadana, titulada: *"Medir la percepción del ciudadano en todos los momentos de interacción con la entidad"*. Esta línea estratégica busca no solo identificar oportunidades de mejora y obtener retroalimentación sobre el servicio, sino también promover una cultura de calidad en los diversos servicios y productos ofrecidos por la entidad.

Para materializar este objetivo, se incluyeron actividades en la **Estrategia de Relacionamiento con la Ciudadanía 2026**, cuyo propósito fue desarrollar ejercicios de medición de la percepción de calidad en los diferentes momentos de interacción con los grupos de valor, en coordinación con las distintas dependencias del Ministerio.

Este documento presenta la ejecución de una de las actividades de medición de la experiencia ciudadana realizadas durante el año 2026. Asimismo, se detallan los datos, cifras y estadísticas del ejercicio, se identifican los aspectos a mejorar, y se destacan las buenas prácticas en medición de percepción ciudadana.

RESULTADOS ENCUESTA DE PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIA CIUDADANA

De acuerdo con el análisis realizado, se observa un índice general de Percepción Positiva de:

94%



**Promedio
Convocatoria:**

84%

**Promedio Desarrollo
del evento:**

94%

**Promedio
Comprometidos con
el buen trato:**

99%

**Promedio Contenidos
del evento:**

97%

Ruta de la Excelencia en el Servicio



El análisis a continuación presentado corresponde al estudio de percepción de la calidad del proceso del evento “I Congreso Internacional Innovación y Rendimiento Deportivo” que se llevó a cabo por parte del Despacho de la Ministra. Este tipo de evento tiene como objetivo: Impulsar el intercambio de conocimientos, experiencias exitosas y avances científicos en torno a las ciencias aplicadas al deporte, mediante la participación de expertos internacionales y nacionales, con el fin de fortalecer el rendimiento deportivo desde un enfoque integral, promover la innovación tecnológica aplicada y mejorar la toma de decisiones técnicas, metodológicas y biomédicas en el contexto del deporte colombiano.

El estudio estuvo a cargo de la Secretaría General, a través del Grupo Interno de Trabajo Servicio Integral al Ciudadano, y en este se establecen conclusiones específicas para cada componente.

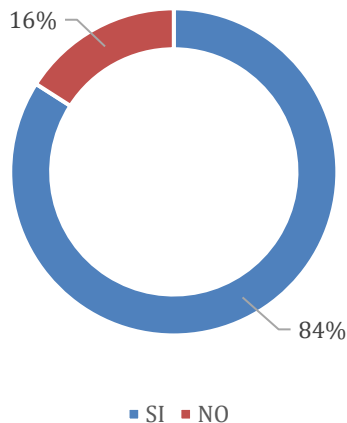
En el marco del evento se convocaron a 140 personas y se proyectó una muestra de 92 encuestas que permitieron llevar a cabo la medición del cumplimiento del evento. Se debe mencionar que el estudio cuenta con un nivel de confianza del 90% con un error estimado del 5% y se realizó de manera anonimizada con muestra aleatoria simple.

CONVOCATORIA

La evaluación del proceso de convocatoria tiene como objetivo, conocer la percepción de los ciudadanos frente a las etapas previas a la realización del evento, enfocados en el cumplimiento del proceso de comunicación de doble vía, que debe existir para garantizar la transparencia, el acceso a la información y la planeación participativa, elementos fundamentales en una gestión democrática.

A continuación, se presentan los componentes evaluados:

¿Se dieron a conocer oportunamente y por diversos medios la información sobre el objetivo ,temas a tratar y formas de participación?



Gráfica 1. Resultados Pregunta: ¿Se dieron a conocer oportunamente y por diversos medios la información sobre el objetivo, temas a tratar y formas de participación?

Los resultados evidencian una percepción ampliamente favorable frente a la divulgación del evento, teniendo en cuenta que el 84% de los participantes (79 personas) consideró que la información relacionada con el objetivo, los temas abordados y las formas de participación fue comunicada de manera oportuna y a través de diversos canales. Este resultado refleja una adecuada estrategia de difusión y convocatoria, permitiendo que la mayoría de los asistentes accedieran de forma clara y previa a la información necesaria para su participación en el Congreso.

No obstante, el 16% de los encuestados (15 personas) manifestó no haber percibido una divulgación suficiente u oportuna. Aunque corresponde a una proporción menor, este resultado representa una oportunidad de mejora para fortalecer el alcance y la efectividad de los canales de comunicación, especialmente en lo relacionado con segmentación de públicos, frecuencia de difusión y accesibilidad de la información, con el fin de garantizar una cobertura más integral en futuros eventos.

Lo anterior, permite obtener un promedio de la evaluación cuantitativa del componente en mención y se obtiene un resultado del **84%**.

Evaluación cuantitativa del componente "Convocatoria"

PROMEDIO **84 %**

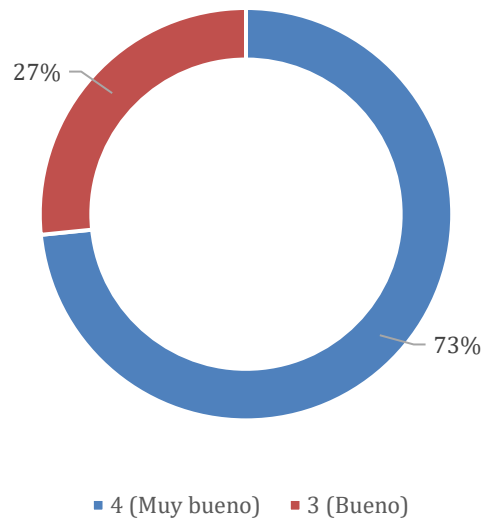
Tabla 1. Evaluación Cuantitativa del Componente convocatoria

DESARROLLO DEL EVENTO

El desarrollo de los eventos se convierte en uno de los momentos de verdad en el ejercicio de los derechos ciudadanos, es el espacio en donde se configura la experiencia del servicio y donde quedará evidenciado el adecuado proceso de planeación y de comunicación con los ciudadanos, usuarios o grupos de interés.

A continuación, se evalúan aspectos generales sobre el desarrollo del evento:

¿Cómo calificaría el evento?



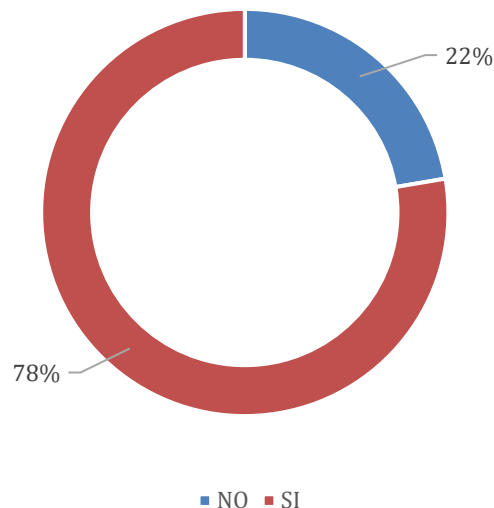
Gráfica 2. Resultados Pregunta: ¿Cómo calificaría el evento?

La percepción general del evento fue altamente positiva, considerando que el 73% de los participantes calificó el Congreso como "Muy bueno", mientras que el 27% restante lo evaluó como "Bueno". Estos resultados

evidencian un alto nivel de satisfacción por parte de los asistentes frente al desarrollo integral del evento, reflejando una experiencia favorable en aspectos relacionados con la organización, contenido temático, participación de expertos y cumplimiento de las expectativas generadas.

Asimismo, el hecho de que el 100% de las respuestas se concentren en valoraciones positivas permite concluir que el I Congreso Internacional Innovación y Rendimiento Deportivo logró posicionarse como un espacio académico y técnico de alto valor para los participantes. Lo anterior demuestra una adecuada articulación entre los objetivos planteados y la experiencia percibida por los asistentes, fortaleciendo la apropiación de conocimientos y el intercambio de experiencias en torno al rendimiento deportivo y la innovación aplicada al deporte

¿El evento comenzó de forma puntual?

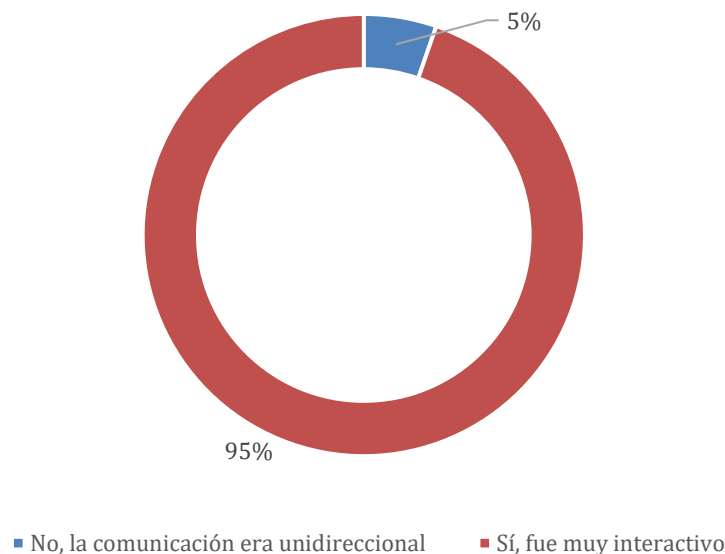


Gráfica 3. Resultados Pregunta: ¿El evento comenzó de forma puntual?

Los resultados reflejan una percepción favorable frente al cumplimiento de los horarios establecidos para el inicio del evento, teniendo en cuenta que el 78% de los participantes manifestó que el Congreso comenzó de forma puntual. Este resultado evidencia una adecuada coordinación logística y organizativa en la apertura de la jornada académica, contribuyendo positivamente a la experiencia de los asistentes y al desarrollo ordenado de las actividades programadas.

Por otra parte, el 22% de los encuestados consideró que el evento no inició de manera puntual, lo que sugiere la existencia de algunas percepciones relacionadas con retrasos o tiempos de espera. Aunque corresponde a una proporción menor, este resultado representa una oportunidad de mejora para continuar fortaleciendo la gestión del cronograma y la sincronización de las actividades, garantizando una experiencia más eficiente y satisfactoria para la totalidad de los participantes en futuras versiones del evento.

¿Diría que el evento fue interactivo?



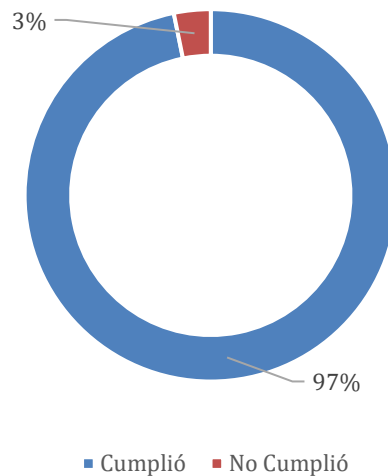
Gráfica 4. Resultados Pregunta: ¿Diría que el evento fue interactivo?

Los resultados evidencian una percepción altamente positiva respecto al nivel de interacción generado durante el desarrollo del Congreso, teniendo en cuenta que el 95% de los participantes consideró que el evento fue muy interactivo. Este resultado demuestra que el espacio promovió efectivamente el intercambio de conocimientos, experiencias y participación entre asistentes, conferencistas y expertos, fortaleciendo el diálogo académico y técnico en torno a las ciencias aplicadas al deporte.

Por su parte, únicamente el 5% de los encuestados percibió que la comunicación fue unidireccional, lo cual representa una proporción mínima frente al total de respuestas. No obstante, este resultado

constituye una oportunidad para continuar fortaleciendo estrategias participativas, dinámicas de retroalimentación e interacción con el público, con el propósito de consolidar escenarios cada vez más incluyentes, participativos y orientados al aprendizaje colaborativo en futuras versiones del evento.

¿Se realizaron todas las actividades de acuerdo a la programación presentada?

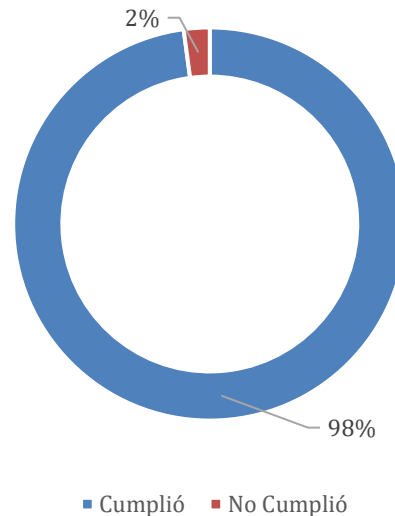


Gráfica 5. Resultados Pregunta: ¿Se realizaron todas las actividades de acuerdo con la programación presentada?

Los resultados reflejan un alto nivel de cumplimiento frente a la agenda programada del evento, considerando que el 97% de los participantes manifestó que las actividades se desarrollaron conforme a la programación previamente presentada. Este resultado evidencia una adecuada planeación y ejecución logística del Congreso, permitiendo el desarrollo organizado de las actividades académicas, técnicas y participativas contempladas dentro del cronograma establecido.

Por otra parte, el 3% de los encuestados indicó que no se cumplió totalmente con la programación prevista. Aunque corresponde a una proporción mínima, este resultado permite identificar oportunidades de fortalecimiento en aspectos asociados a la coordinación de tiempos, ajustes de agenda o comunicación de cambios durante el desarrollo del evento, con el fin de continuar garantizando altos estándares de organización y satisfacción de los asistentes.

¿El tiempo de cada ponencia fue suficiente?



Gráfica 6. Resultados Pregunta: ¿El tiempo de cada ponencia fue suficiente?

Los resultados evidencian una percepción ampliamente favorable frente a la duración de las ponencias desarrolladas durante el Congreso, teniendo en cuenta que el 98% de los participantes consideró que el tiempo asignado a cada intervención fue suficiente. Este resultado refleja una adecuada estructuración de la agenda académica y una correcta distribución de los tiempos, permitiendo el abordaje de los contenidos de manera clara, organizada y comprensible para los asistentes.

En contraste, únicamente el 2% de los encuestados manifestó que el tiempo de las ponencias no fue suficiente, lo cual representa una percepción minoritaria. No obstante, este resultado permite identificar oportunidades de mejora relacionadas con la profundización de algunos temas de interés o la ampliación de espacios para preguntas e interacción, con el propósito de fortalecer aún más la experiencia académica y participativa en futuras versiones del evento.

Lo anterior, permite obtener un promedio de la evaluación cuantitativa del componente en mención y se obtiene un resultado del **94%**.

Evaluación cuantitativa del componente "Desarrollo del evento"

PROMEDIO **94 %**

14

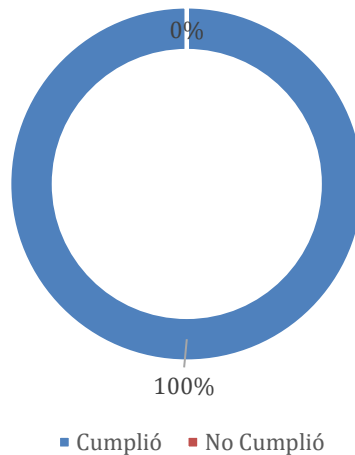
Tabla 2. Evaluación Cuantitativa del Componente desarrollo del evento

COMPROMETIDOS CON EL BUEN TRATO

El buen trato como enfoque de atención, es una estrategia centrada en el principio del trato digno, humanizado y en el compromiso profundo de servir con excelencia a todas las personas relacionadas con el Ministerio del Deporte, es el camino elegido para garantizarles a los ciudadanos el efectivo ejercicio de sus derechos con enfoque humano.

A continuación, se presentan los resultados sobre la evaluación relacionada:

¿Se dio trato digno, incluyente y no discriminatorio por parte de los profesionales encargados del Congreso?



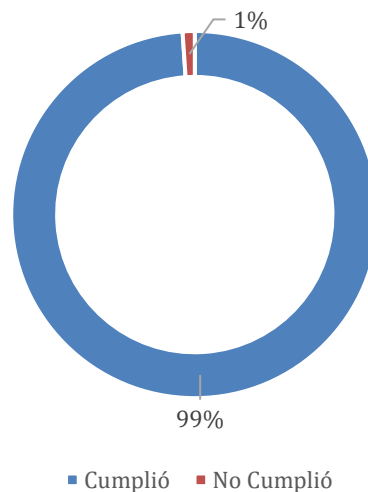
Gráfica 7. Resultados Pregunta: ¿Se dio trato digno, incluyente y no discriminatorio por parte de los profesionales encargados del Congreso?

La totalidad de los participantes (100%) consideró que durante el desarrollo del Congreso se brindó un trato digno, incluyente y no

discriminatorio por parte de los profesionales encargados de la actividad. Este resultado evidencia un cumplimiento sobresaliente en la atención y relacionamiento con la ciudadanía, reflejando prácticas orientadas al respeto, la equidad y la inclusión en todos los espacios de interacción del evento.

Asimismo, esta percepción positiva fortalece la imagen institucional y demuestra el compromiso de los organizadores con la generación de entornos académicos y participativos basados en el reconocimiento de la diversidad y el respeto por los asistentes. Los resultados permiten concluir que el Congreso promovió una experiencia ciudadana favorable, alineada con principios de calidad en el servicio y enfoque diferencial e incluyente.

¿Se habilitaron espacios para atender sugerencias y se respondieron de manera oportuna y respetuosa?



Gráfica 8. Resultados Pregunta: ¿Se habilitaron espacios para atender sugerencias y se respondieron de manera oportuna y respetuosa?

Los resultados evidencian una percepción altamente favorable frente a los mecanismos de atención y escucha dispuestos durante el Congreso, considerando que el 99% de los participantes manifestó que sí se habilitaron espacios para atender sugerencias de manera oportuna y respetuosa. Este resultado refleja una adecuada disposición institucional para promover el diálogo con los asistentes, facilitando canales de comunicación orientados a la participación y retroalimentación durante el desarrollo del evento.

Por otra parte, únicamente el 1% de los encuestados indicó que no se cumplió con este aspecto, lo cual representa una percepción mínima frente al total de respuestas. No obstante, este resultado permite identificar oportunidades de fortalecimiento relacionadas con la visibilidad, accesibilidad o seguimiento de los mecanismos de atención a sugerencias, con el propósito de continuar consolidando escenarios participativos centrados en la experiencia y satisfacción de la ciudadanía.

Lo anterior, permite obtener un promedio de la evaluación cuantitativa del componente en mención y se obtiene un resultado del **99%**.

**Evaluación cuantitativa del componente
"Comprometidos con el buen trato"**

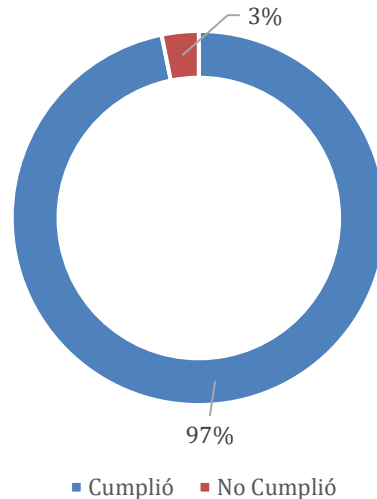
PROMEDIO **99 %**

Tabla 3. Evaluación Cuantitativa del Compomente comprometidos con el buen trato

CONTENIDOS DEL EVENTO

El cumplimiento de las reglas de juego, el conocimiento y dominio del tema, la estrategia de comunicación elegida para la transmisión de información y construcción de conocimiento y en términos generales, el talento humano dispuesto para el evento es uno de los elementos centrales en la evaluación para la percepción de calidad, ya que brinda elementos de análisis a los organizadores sobre el cumplimiento de los estándares en términos organizativos, logísticos y deportivos, y si los asistentes perciben el cumplimiento del objetivo del evento.

¿El Congreso cumplió con sus expectativas en cuanto a la calidad y pertinencia de los contenidos presentados?

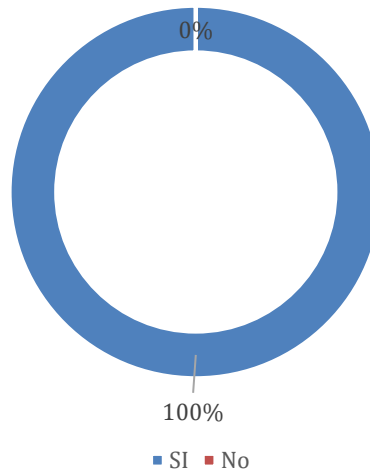


Gráfica 9. Resultados Pregunta: ¿El Congreso cumplió con sus expectativas en cuanto a la calidad y pertinencia de los contenidos presentados?

Los resultados reflejan un alto nivel de satisfacción frente a la calidad y pertinencia de los contenidos desarrollados durante el Congreso, teniendo en cuenta que el 97% de los participantes consideró que el evento cumplió con sus expectativas. Este resultado evidencia que las temáticas abordadas, así como las ponencias y experiencias compartidas por los expertos nacionales e internacionales, fueron percibidas como relevantes, actualizadas y alineadas con las necesidades e intereses de los asistentes en materia de innovación y rendimiento deportivo.

Por otra parte, el 3% de los encuestados manifestó que el Congreso no cumplió totalmente con sus expectativas respecto a los contenidos presentados. Aunque corresponde a una proporción reducida, este resultado representa una oportunidad para continuar fortaleciendo la diversidad temática, profundidad técnica y segmentación de contenidos, con el fin de responder de manera más amplia a las expectativas y perfiles de los diferentes públicos participantes en futuras versiones del evento.

¿Considera pertinentes los temas y actividades desarrolladas para su labor profesional?

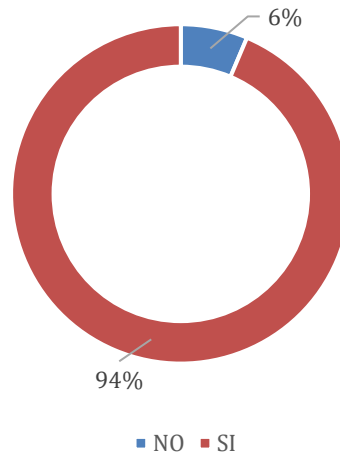


Gráfica 10. Resultados Pregunta: ¿Considera pertinentes los temas y actividades desarrolladas para su labor profesional?

La totalidad de los participantes (100%) consideró pertinentes los temas y actividades desarrolladas durante el Congreso para su ejercicio y desempeño profesional. Este resultado evidencia un alto nivel de coherencia entre los contenidos abordados y las necesidades técnicas, académicas y metodológicas de los asistentes, reflejando que las temáticas seleccionadas respondieron de manera efectiva a los intereses y contextos del sector deportivo.

Asimismo, esta percepción positiva demuestra que el evento logró consolidarse como un espacio de actualización y fortalecimiento de capacidades, aportando conocimientos relevantes para la toma de decisiones, el intercambio de experiencias y la aplicación de innovaciones en el ámbito del rendimiento deportivo. Los resultados permiten concluir que el Congreso generó valor agregado para los participantes, contribuyendo al fortalecimiento profesional y al desarrollo del deporte desde un enfoque integral.

¿La profundidad y actualidad de los contenidos fueron pertinentes para el cumplimiento del objetivo del Congreso?



Gráfica 11. Resultados Pregunta: ¿La profundidad y actualidad de los contenidos fueron pertinentes para el cumplimiento del objetivo del Congreso?

Los resultados evidencian una percepción ampliamente favorable respecto a la calidad técnica y actualización de los contenidos presentados, teniendo en cuenta que el 94% de los participantes consideró que la profundidad y actualidad de las temáticas abordadas fueron pertinentes para el cumplimiento del objetivo del Congreso. Este resultado refleja que las ponencias y actividades académicas lograron aportar conocimientos relevantes, innovadores y alineados con las tendencias actuales en ciencias aplicadas al deporte y rendimiento deportivo.

Por otra parte, el 6% de los encuestados manifestó que los contenidos no fueron completamente pertinentes en términos de profundidad o actualización. Aunque corresponde a una proporción minoritaria, este resultado representa una oportunidad de mejora para continuar fortaleciendo el nivel técnico y especializado de algunas temáticas, así como diversificar enfoques y experiencias que respondan a las expectativas y necesidades de los diferentes perfiles profesionales participantes en futuras versiones del evento.

Califique el desempeño de los ponentes del congreso (claridad, dominio del tema y capacidad de transmisión) en una escala de 1 a 4, donde 1 es "muy malo" y 4 es "muy bueno".			
Nombre	Calificación	Cantidad	Porcentaje
Berenice Moreno Etencia	1 (Muy malo)	1	1%
	2 (Malo)	0	0%
	3 (Bueno)	33	35%
	4 (Muy Bueno)	60	64%
Karol Brigitte Osorio	1 (Muy malo)	0	0%
	2 (Malo)	1	1%
	3 (Bueno)	33	35%
	4 (Muy Bueno)	60	64%
Enrique Marcelo Pereira	1 (Muy malo)	0	0%
	2 (Malo)	1	1%
	3 (Bueno)	23	24%
	4 (Muy Bueno)	70	74%
Miguel ángel Cos I morera	1 (Muy malo)	0	0%
	2 (Malo)	0	0%
	3 (Bueno)	16	17%
	4 (Muy Bueno)	78	83%
Juan Pablo Medellín Ruiz	1 (Muy malo)	0	0%
	2 (Malo)	2	2%
	3 (Bueno)	24	26%
	4 (Muy Bueno)	68	72%
Miguel Torregrosa	1 (Muy malo)	0	0%
	2 (Malo)	1	1%
	3 (Bueno)	11	12%
	4 (Muy Bueno)	82	87%
Johan Enrique Ortiz Guzmán	1 (Muy malo)	0	0%
	2 (Malo)	1	1%
	3 (Bueno)	28	30%
	4 (Muy Bueno)	65	69%
Ana Carolina Dudenhoefer Carneiro	1 (Muy malo)	1	1%
	2 (Malo)	2	2%
	3 (Bueno)	31	33%
	4 (Muy Bueno)	60	64%
Alfredo Restrepo Marín	1 (Muy malo)	1	1%
	2 (Malo)	3	3%

	3 (Bueno)	24	26%
	4 (Muy Bueno)	66	70%
José Javier García Flórez	1 (Muy malo)	1	1%
	2 (Malo)	4	4%
	3 (Bueno)	20	21%
	4 (Muy Bueno)	69	73%
Víctor Arango	1 (Muy malo)	4	4%
	2 (Malo)	3	3%
	3 (Bueno)	21	22%
	4 (Muy Bueno)	66	70%

Tabla 4. Resultados Pregunta: Evaluación de los ponentes

Los resultados reflejan una percepción altamente positiva frente al desempeño de los ponentes participantes en el Congreso, considerando que el **97%** de los asistentes otorgó una calificación favorable, mientras que únicamente el **3%** presentó una valoración negativa. Este comportamiento evidencia un alto nivel de satisfacción respecto a la calidad académica, experiencia y capacidad de los expertos nacionales e internacionales para transmitir conocimientos y generar espacios de aprendizaje en torno a la innovación y el rendimiento deportivo.

Asimismo, los resultados permiten concluir que las intervenciones desarrolladas contribuyeron significativamente al cumplimiento de los objetivos del evento, fortaleciendo el intercambio de experiencias y la apropiación de conocimientos técnicos y científicos por parte de los participantes. Aunque la percepción negativa corresponde a una proporción mínima, esta representa una oportunidad para continuar fortaleciendo la selección de temáticas, metodologías de exposición y dinámicas de interacción con el público en futuras versiones del Congreso.

Lo anterior, permite obtener un promedio de la evaluación cuantitativa del componente en mención y se obtiene un resultado del **97%**.

Evaluación cuantitativa del componente "Contenidos del evento"

PROMEDIO **97%**

Tabla 5. Evaluación Cuantitativa del Componente contenidos del evento

CONCLUSIONES GENERALES

Los resultados obtenidos en la encuesta de percepción y experiencia ciudadana evidencian una valoración ampliamente positiva del I Congreso Internacional Innovación y Rendimiento Deportivo, reflejando altos niveles de satisfacción por parte de los participantes en aspectos relacionados con la organización, pertinencia temática, calidad académica, interacción y atención brindada durante el evento. De manera general, los indicadores presentan porcentajes superiores al 90% de favorabilidad, destacándose especialmente la pertinencia de los temas para la labor profesional de los asistentes, el trato digno e incluyente, la suficiencia de los tiempos de ponencia y la percepción positiva sobre los espacios de interacción y participación.

En este sentido, los resultados permiten concluir que el objetivo del Congreso se cumplió satisfactoriamente, toda vez que el evento logró promover el intercambio de conocimientos, experiencias exitosas y avances científicos en torno a las ciencias aplicadas al deporte, mediante la participación de expertos nacionales e internacionales. Asimismo, las valoraciones obtenidas evidencian que los contenidos desarrollados fueron percibidos como actuales, pertinentes y alineados con las necesidades del contexto deportivo colombiano, fortaleciendo procesos de actualización profesional, innovación y toma de decisiones técnicas, metodológicas y biomédicas.

De igual manera, la alta calificación otorgada a los ponentes y al desarrollo general del evento demuestra que el Congreso se consolidó como un espacio académico y técnico de alto valor para los asistentes, favoreciendo el diálogo, la apropiación del conocimiento y la construcción colectiva de experiencias en torno al rendimiento deportivo. La percepción positiva frente a la interacción y participación evidencia además el fortalecimiento de escenarios de relacionamiento y comunicación efectiva con los participantes, contribuyendo a una experiencia ciudadana favorable.

Adicionalmente, posterior al análisis consolidado de todas las variables evaluadas, se identificó que la percepción general positiva del evento alcanzó un **94%** de favorabilidad, resultado que evidencia el alto nivel de satisfacción de los participantes frente al desarrollo integral del Congreso. Este indicador permite concluir que el evento cumplió de manera efectiva

con las expectativas de los asistentes y generó una experiencia positiva en términos académicos, organizacionales y participativos.

No obstante, aunque los resultados fueron ampliamente satisfactorios, se identifican oportunidades de mejora relacionadas principalmente con el fortalecimiento de las estrategias de divulgación para ampliar el alcance de la información, el perfeccionamiento de la gestión de tiempos y cronogramas, así como la diversificación y profundización de algunos contenidos temáticos para responder a expectativas más específicas de ciertos participantes. Estas recomendaciones permitirán continuar fortaleciendo la calidad, cobertura e impacto de futuras versiones del Congreso